



| | | |
|---|--|----------------|
| PARECER JURÍDICO Nº: | | 42/2022 |
| PROCESSO: | DISPENSA DE LICITAÇÃO Nº 34/2022 | |
| OBJETO: | CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA EXECUÇÃO DE SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO PREVENTIVA E CORRETIVA, SEM PEÇAS, EM COMPUTADORES, NOTEBOOKS E IMPRESSORAS PERTENCENTES AO CRO/SE | |
| BASE LEGAL DA DESPESA: | ART. 75, INCISO – II, DA LEI Nº 14.133/2021 | |
| BASE LEGAL DESTE PARECER JURÍDICO: | ART. 72, INCISO – III, DA LEI Nº 14.133/2021 | |

1 – RELATÓRIO:

Foi solicitado a esta PROJUR parecer jurídico em procedimento que se enquadre como dispensa de licitação, em razão do valor, com fulcro no **art. 75, inciso II, da Lei Federal nº 14.133/21**.

No caso em comento, foi solicitada a Contratação de empresa para executar o objeto mencionado no escopo deste PARECER.

É o sucinto relatório.

2 – FUNDAMENTAÇÃO:

Estabelece o art. 37, inciso XXI, da Carta Magna, a obrigatoriedade de realização de procedimento licitatório para contratações feitas pelo Poder Público.

No entanto, o próprio dispositivo constitucional reconhece a existência de exceções à regra ao efetuar a ressalva dos casos especificados na legislação, quais sejam a dispensa e a inexigibilidade de licitação.

Assim, o legislador Constituinte admitiu a possibilidade de existirem casos em que a licitação poderá deixar de ser realizada, autorizando a

Página 1 de 8



Administração Pública a celebrar contratações diretas sem a concretização de certame licitatório.

Em análise, a regra do art. 191, da Lei n.º 14.133/2021, que prevê que, durante os próximos dois anos, a Administração poderá optar por licitar ou contratar diretamente de acordo com a nova lei ou de acordo com a Lei 8.666/93 a Lei n.º 10.520/02, das regras do RDC, constantes na Lei n.º 12.462/2011 - visto que, conforme inciso II, do art. 193, a "antiga legislação" será revogada, apenas após dois anos da publicação da Lei n.º 14.133/2021.

Ressalta-se que a parte final do art. 191 prevê que a legislação escolhida deverá ser indicada, expressamente, no edital ou no aviso ou instrumento de contratação direta, vedada a aplicação combinada das Leis - 14.333/2021 e 8.666/93.

Da mesma forma, no caso do pregão, não se pode utilizar, em um mesmo edital, as regras da Lei n.º 10.520/02 e da Lei n.º 14.133/2021.

Verifica-se que o presente procedimento se enquadra no art. 75, inciso II, da Lei n.º 14.133, de 01 de abril de 2021, que dispõe sobre hipótese de dispensa de licitação.

O referido dispositivo reza que:

Art. 75. É dispensável a licitação:

I - para contratação que envolva valores inferiores a R\$ 100.000,00 (cem mil reais), no caso de obras e serviços de engenharia ou de serviços de manutenção de veículos automotores;

II - para contratação que envolva valores inferiores a R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), no caso de outros serviços e compras;

Os valores para dispensa de licitação, referidos nos incisos I e II, do artigo 75, da Lei de Licitações, passaram a ser de R\$ 100.000,00 (cem mil reais)



para obras e serviços de engenharia e de R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais) para as demais compras e serviços.

Feitas estas primeiras considerações, necessário trazermos à baila o disposto no Parágrafo único do artigo 19, inciso IV, da nova Lei de Licitações:

Art. 19. Os órgãos da Administração com competências regulamentares relativas às atividades de administração de materiais, de obras e serviços e de licitações e contratos deverão:

I - instituir instrumentos que permitam, preferencialmente, a centralização dos procedimentos de aquisição e contratação de bens e serviços;

II - criar catálogo eletrônico de padronização de compras, serviços e obras, admitida a adoção do catálogo do Poder Executivo federal por todos os entes federativos;

III - instituir sistema informatizado de acompanhamento de obras, inclusive com recursos de imagem e vídeo;

IV - instituir, com auxílio dos órgãos de assessoramento jurídico e de controle interno, modelos de minutas de editais, de termos de referência, de contratos padronizados e de outros documentos, admitida a adoção das minutas do Poder Executivo federal por todos os entes federativos;

Da simples leitura do referido dispositivo legal, conclui-se que a obrigatoriedade de parecer da assessoria jurídica da Administração é para o exame e aprovação prévia das minutas de editais, termo de referência e demais documentos.

Ainda que se enquadrando no art. 75, I e II da Lei 14.133/21, o procedimento deverá ser formalizado, contendo, no mínimo (**ART. 72 da mencionada Lei**):



Art. 72. **O processo de contratação direta**, que compreende os casos de inexistência e de dispensa de licitação, deverá ser instruído com os seguintes documentos:

I - documento de formalização de demanda e, se for o caso, estudo técnico preliminar, análise de riscos, termo de referência, projeto básico ou projeto executivo;

II - estimativa de despesa, que deverá ser calculada na forma estabelecida no art. 23 desta Lei;

III - parecer jurídico e pareceres técnicos, se for o caso, que demonstrem o atendimento dos requisitos exigidos;

IV - demonstração da compatibilidade da previsão de recursos orçamentários com o compromisso a ser assumido;

V - comprovação de que o contratado preenche os requisitos de habilitação e qualificação mínima necessária;

VI - razão da escolha do contratado;

VII - justificativa de preço;

VIII - autorização da autoridade competente.

Não obstante, esta especializada informa que não vislumbra óbice ao pagamento de objetos aqui apresentados que não ultrapassem o montante da dispensa e que cumpra com os requisitos acima alinhados.

Por último, evidencia-se que na aferição do presente procedimento, os documentos apresentados foram considerados sob seus aspectos da veracidade ideológica presumida.



Neste passo, convém chamar a atenção para a possibilidade de aplicação de sanções de natureza política, administrativa, civil, pecuniária e penal, em caso de malversação de verba pública, decorrentes de improbidade administrativa, a partir da Lei nº 8.429/92, com a edição da Lei de Responsabilidade Fiscal, complementada pela Lei nº 10.028/2000, que criou novos tipos penais (crimes contra as finanças públicas), de modo a tornar mais efetivos os princípios constitucionais de Administração Pública (art. 37/CF).

Destaca-se, finalmente, que as conclusões registradas no presente parecer não elidem responsabilidades por atos não alcançados pelo seu conteúdo, e por constatações de procedimentos fiscalizatórios diferenciados, tais como inspeções, denúncias ou tomada de contas.

4 – CONTEÚDO DO PROCESSO:

É importante registrar que o presente processo está dotado dos seguintes elementos:

- A) DOCUMENTO DE FORMALIZAÇÃO DE DEMANDA – **DFD**;
- B) TERMO DE REFERÊNCIA ELABORADO PELO SETOR DEMANDANTE, ACOMPANHADO DE:
 - ANEXO – I DO TERMO DE REFERÊNCIA = MODELO DE PROPOSTA);
 - ANEXO – II DO TERMO DE REFERÊNCIA = MODELO DE DECLARAÇÃO QUE NÃO EMPREGA MENOR;
 - ANEXO – III DO TERMO DE REFERÊNCIA = MINUTA DE CONTRATO;
- C) ESTIMATIVA DA DESPESA, DEVIDAMENTE DETALHADA NO **DFD** E ACOMPANHADA DOS COMPROVANTES;

- D) VERIFICAÇÃO DO LIMITE DA DESPESA ATRAVÉS DO RAMO DE ATIVIDADE, DEVIDAMENTE DETALHADA NO **DFD**;
- E) COMPROVAÇÃO DE EXISTÊNCIA DE RECURSOS ORÇAMENTÁRIO E FINANCEIRO PARA ATENDIMENTO DA DESPESA;
- F) COMPROVAÇÃO DE QUE A FUTURA CONTRATADA PREENCHE OS REQUISITOS DE HABILITAÇÃO E QUALIFICAÇÃO MÍNIMA NECESSÁRIA, CONFORME DETALHAMENTO CONSTANTE NA ATA;
- G) RAZÃO DA ESCOLHA DO CONTRATADO (PLP ALVES COMÉRCIO E SERVIÇOS DE INFORMÁTICA - CNPJ 37.007.414/001-57), DEVENDO DESTACAR QUE FOI DECORRENTE DO PROCESSO ELETRÔNICO (DISPENSA ELETRÔNICA), POIS ESSA OFERTOU O MENOR PREÇO, E AINDA, ABAIXO DO VALOR MÁXIMO FIXADO NO TERMO DE REFERÊNCIA;
- H) JUSTIFICATIVA DE PREÇO, DEVENDO SALIENTAR QUE FORAM OFERTADOS PREÇOS ABAIXO DOS VALORES MÁXIMOS FIXADOS NO TERMO DE REFERÊNCIA;

3 – CONCLUSÃO:

Diante do exposto, considerando o atendimento às exigências legais, concluímos pela possibilidade da contratação direta através de dispensa de licitação, com fundamento **no art. 75, inciso II, da Lei 14.133/2021**.

Segue detalhamento do resultado, após ocorrência da sessão de lances e apresentação da documentação:



| LOTE - 1 (LOTE ÚNICO) | | | | | | | |
|-----------------------|--------|--------------------|---|----------------------|--------|--------|------------------|
| A | B | C | D | E | F | G | H |
| Nº DE ORDEM | TIPO * | MARCA | MODELO | SETOR ATUAL | APRES. | QUANT. | VALOR MENSAL R\$ |
| 1. | PC | LOGIN | CPU 61 CORE I3 L 3100 | CONTABILIDADE | UND | 1 | 63,00 |
| 2. | PC | POSITIVO | CORE(TM) I3-4160 CPU 3.60GHZ | CONTABILIDADE | UND | 1 | 63,00 |
| 3. | PC | LOGIN | CPU L 3500 CORE I3-7100 | REGISTRO | UND | 1 | 63,00 |
| 4. | PC | LOGIN | CPU 71 L 3800 CORE I 5 | REGISTRO | UND | 1 | 63,00 |
| 5. | PC | LOGIN | CPU 62 L41 CORE I3 M1 S1640550 CORE(TM) I3-4150 | ASSESSORIA JURÍDICA | UND | 1 | 63,00 |
| 6. | PC | DELL | CPU MODELO DELL OPTIPLEX 3080 SFF, CORE I5-10500, | FISC/LICITAÇÃO | UND | 1 | 63,00 |
| 7. | PC | GIGABYTE | CORE I3-4160 CPU | FISCALIZAÇÃO | UND | 1 | 63,00 |
| 8. | PC | DELL | CPU MODELO DELL OPTIPLEX 3080 SFF, CORE I5-10500 | PRESIDÊNCIA/SEC | UND | 1 | 63,00 |
| 9. | PC | LOGIN | CPU 62 L41 CORE I3 M1 S1640550 | SECRETARIA | UND | 1 | 63,00 |
| 10. | PC | DELL | CPU MODELO DELL OPTIPLEX 3080 SFF, CORE I5-10500 | RECEPEÇÃO | UND | 1 | 63,00 |
| 11. | NOT | DELL | INSPIRON1545 - DELL BRANCO CORE I 5 | PRESIDENTE | UND | 1 | 63,00 |
| 12. | NOT | VAIO | VJFE52F11X FE15 CORE I5 | JURÍDICO | UND | 1 | 63,00 |
| 13. | PC | LOGIN | CPU 61 L31 CORE I3 3220 | ESTAGIÁRIA/REGISTRO | UND | 1 | 63,00 |
| 14. | NOT | DELL | LATITUDE 5480 CORE I7 PRETO | DIRETORIA | UND | 1 | 63,16 |
| 15. | IMP | HP MULTIFUN CIONAL | HP LASERJET M1212NF | SECRETARIA EXECUTIVA | UND | 1 | 86,50 |
| 16. | IMP | HP MULTIFUN CIONAL | LASERJET PRO MFPM 426 DW | CONTABILIDADE | UND | 1 | 86,50 |
| 17. | IMP | EPSON | L575 | FISCALIZAÇÃO | UND | 1 | 86,50 |



| | | | | | | | |
|--|-----|------------------------|--|--|-----|---|------------------|
| 18. | IMP | EPSON | ECOTANK L6171 (IMPRESORA NOVA. EM GARANTIA) | SECRETARIA | UND | 1 | 86,50 |
| 19. | IMP | HP MULTIFUN- CIONAL | HP LASER JET M 426 DW | REGISTRO | UND | 1 | 86,50 |
| 20. | IMP | HP MULTIFUNCIONAL | HP LASER JET M 426 DW | JURIDICO | UND | 1 | 86,50 |
| TOTAL GERAL MENSAL DO LOTE - 1 R\$ | | | | | | | 1.401,16 |
| TOTAL GERAL DO LOTE PARA 12 MESES R\$ | | | | | | | 16.813,92 |
| EMPRESA VENCEDORA: | | | | PLP ALVES COMÉRCIO E SERVIÇOS DE INFORMÁTICA - CNPJ 37.007.414/001-57 | | | |

É o parecer, sub censura.

ARACAJU/SE, 11.08.2022.


GLADSON SILVA GUIMARÃES
ASSESSOR JURÍDICO DO CRO/SE